



**Council of Advice
Raad van Advies**

Strengthening Our Democracy

Aan Zijne Excellentie de Gouverneur van Sint Maarten
Drs. E.B. Holiday
Falcon Drive # 3
Harbour View
Sint Maarten

KABINET VAN DE GOUVERNEUR VAN SINT MAARTEN	
APR 12 2016	
Volgno:	<i>[Handwritten signature]</i>
Doorgezonden:	<i>[Handwritten signature]</i>
Dossier:	<i>[Handwritten signature]</i> G

RvA no. SM/01-16-LB

Onderwerp: Ontwerp van Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, houdende besparing van de Landsuitgaven in verband met de ziektekosten door de bijdrage van het Land aan het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten en de premie voor de ziekteverzekering op nihil te stellen. (uw volgnummer LH-16/0002).

Advies: Met verwijzing naar uw spoed adviesverzoek d.d. 16 maart 2016 om het oordeel van de Raad van Advies inzake bovengenoemd onderwerp en de behandeling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 29 maart 2016 en 5 april 2016 en de vaststelling hiervan in de vergadering van de Raad d.d. 5 april 2016 bericht de Raad u als volgt.

Het ontwerp, strekt er toe om de landsuitgaven in verband met de ziektekosten bijdrage van het Land aan het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten op nihil te stellen en het deel van de premiepercentage dat verschuldigd is door het Land op basis van de Landsverordening ziekteverzekering, neer te leggen bij de werknemer.

De Raad onderschrijft de strekking van het ontwerp, maar maakt een aantal opmerkingen onder andere met betrekking tot het raadplegen van de Sociaal-Economische Raad, de noodzakelijkheid om het huidige Landsbesluit in te trekken, de termijnstelling en de bepaling omtrent terugwerkende kracht.

Raadpleging Sociaal Economische Raad.

Op basis van artikel 2, eerste lid, van de Landsverordening Sociaal-Economische Raad heeft de Sociaal Economische Raad (hierna: SER) tot taak de regering te adviseren over alle belangrijke onderwerpen van sociaal-economische aard. De Raad merkt op dat de inwerkingtreding van het ontwerp economische consequenties met zich mee brengt voor werknemers. Immers het ontwerp beoogt de overheidsbijdrage met betrekking tot het premiepercentage als bedoeld in artikel 8, van de Landsverordening Ziekteverzekering te verschuiven naar de werknemer voor de duur van zes jaar. Hierdoor wordt de werknemer geconfronteerd met een extra financiële last.

De Raad adviseert derhalve om het onderhavige onderwerp eerst naar de SER te sturen ter advisering, om zo meer duidelijkheid te krijgen omtrent de sociaal economische gevolgen van de voorgestelde maatregel. De Raad merkt op dat

RvA no. SM/01-16-LB

1

[Handwritten initials]



de regering reeds in zijn nader rapport van januari 2014 heeft aangegeven de SER te zullen raadplegen bij een eventuele nadere aanpassing van het landsbesluit, houdende algemene maatregelen.¹

Termijnstelling

Het ontwerp beoogt de bijdrage van het Land met betrekking tot het premiepercentage als bedoeld in artikel 8, van de Landsverordening Ziekteverzekering voor zes jaar neer te leggen bij de werknemer. Echter in artikel 8, derde lid, van de landsverordening ziekteverzekering is bepaald dat de premie voor de werknemer, als regel telkens voor een periode van twee jaar wordt vastgesteld. De Raad adviseert om toe te lichten waarom van het uitgangspunt in artikel 8, derde lid, wordt afgeweken.

Terugwerkende kracht

Op basis van artikel 4 van het ontwerp treedt het ontwerp in werking met terugwerkende kracht tot 1 januari 2016. De nota van toelichting geeft aan dat dit niet onredelijk wordt geacht aangezien het USZV als beheerder heeft ingestemd met deze maatregelen en deze maatregelen voor deze datum bekend zijn gemaakt. Voorts betreft dit een voortzetting van reeds ingevoerde maatregelen per 1 januari 2014.

Volledigheidshalve stelt de Raad dat belastende wettelijke regelingen met terugwerkende kracht in beginsel een aantasting van de rechtszekerheid van de burger inhouden. Uitgangspunt is dat aan belastende wettelijke regelingen geen terugwerkende kracht wordt toegekend behoudens in uitzonderlijke gevallen. Ingrijpende budgettaire gevolgen kunnen van belang zijn om terugwerkende kracht aan een maatregel te rechtvaardigen.² Daarbij geldt als uitgangspunt dat een regeling niet verder terugwerkt dan tot het moment waarop het publiek van regeringswege in kennis is gesteld van het voornemen tot het vaststellen van een regeling, bijvoorbeeld door indiening van het wetsvoorstel bij de Staten dan wel door middel van een persbericht waarin de hoofdlijnen worden geschetst van de voorgestelde regeling en waarin tevens een mogelijke terugwerkende kracht van het voorstel is aangekondigd. Niettemin zal steeds in de afweging moeten worden betrokken dat terugwerkende kracht een periode van onzekerheid meebrengt, omdat bij de aankondiging van de nieuwe wet nog niet zeker is of het voorstel van wet daadwerkelijk en ongewijzigd zal worden vastgesteld. Daarom moet er, gelet op het rechtszekerheidsbeginsel, behoedzaam worden omgegaan met het verlenen van terugwerkende kracht aan regelgeving. De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

De Raad adviseert tevens om in de toelichting aan te geven of de afdracht van de verhoogde premiebedragen door de werknemers na 1 januari 2016 is

¹ Nader rapport inzake het ontwerp van landsbesluit, houdende algemene maatregelen, tot vaststelling van de jaarlijkse bijdrage van het Land aan het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten en tot Tijdelijke nulstelling van de bijdrage van het Land aan het premiepercentage voor de ziekteverzekering (januari 2014).

² Zie bijvoorbeeld Kamerstukken II 1996/1997, 25212, nr 1-3.



voortgezet of dat bij inwerkingtreding van het ontwerp met terugwerkende kracht de misgelopen premies nog moeten worden ingevorderd. De Raad adviseert om in de toelichting aan te geven hoe de invordering van de misgelopen premie zal worden uitgevoerd.

Databank actualiseren

Gedurende de voorbereiding van dit advies heeft de Raad geconstateerd dat de regelgeving in de online databank niet actueel is. De Raad heeft bijvoorbeeld geconstateerd dat de laatste wijziging van het Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, ter uitvoering van de artikelen 1b en 8, zesde en zevende lid, van de Landsverordening Ziekteverzekering daterende van januari 2014, niet online is verwerkt.³ De Raad vraagt hiervoor de aandacht.

III Wetstechnische en redactionele opmerkingen

In de bijlage zijn vermeld de opmerkingen van wetstechnische en redactionele aard welke een integraal onderdeel vormen van het advies.

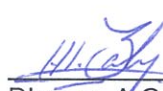
Conclusie

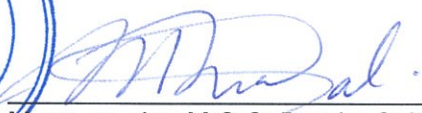
Concluderend geeft de Raad de regering in overweging de onderhavige ontwerp-landsbesluit houdende algemene maatregelen vast te stellen nadat met de opmerkingen van de Raad rekening zal zijn gehouden.

Aldus vastgesteld in de vergadering van de Raad van 5 april 2016.

De Secretaris

De Vice-voorzitter


Dhr. mr. A.G. Baly


Mevr. mr. drs. M.C.C. Brooks-Salmon

³ De regeling is laatst gewijzigd door het Landsbesluit, houdende algemene maatregelen, van de 10de januari 2014 tot vaststelling van de jaarlijkse bijdrage van het Land aan het Algemeen Fonds Bijzondere Ziektekosten en tot tijdelijk nutstelling van de bijdrage van het Land aan het premiepercentage voor de ziekteverzekering.



BIJLAGE bij het advies d.d. 5 april 2016 RvA no. SM/01-16-LB

Opmerkingen van wetstechnische en redactionele aard

Het ontwerp en de toelichting bevatten een aantal wetstechnische en redactionele onvolkomenheden. De Raad geeft de volgende niet-limitatieve voorbeelden.

Het Ontwerp

Artikel 3

Voor de Raad is niet duidelijk waarom intrekking van het landsbesluit de voorkeur heeft boven wijziging van het landsbesluit. Het vastleggen van een nieuw landsbesluit doet een situatie ontstaan waar twee regeling, die dezelfde bepalen, naast elkaar bestaan. Juist door wijziging van het bestaande Landsbesluit wordt, het hiervoor omschreven situatie, voorkomen. Daarom is de Raad van mening dat een wijziging van de regeling niet hoeft te leiden tot het bestaan van twee regelingen naast elkaar. Bovendien is het gebruikelijk om slechts bij een omvangrijke wijziging van een regeling, de regeling in te trekken en een nieuwe wettelijke regeling vast te stellen, ook al wordt twee van de drie artikelen gewijzigd. Het wijzigen van het bestaande Landsbesluit is bevorderlijk voor de vindbaarheid van het geldende recht gezien het feit dat wijzigingen worden bijgehouden en vermeld staan boven aan de originele regeling. Derhalve adviseert de Raad om intrekking van het Landsbesluit te heroverwegen.